

PENGGUNAAN KeLiP DALAM PEMBELAJARAN BAHASA ARAB: SUATU TINJAUAN DI UNIVERSITI SULTAN ZAINAL ABIDIN

Khoirun Nisak Mat Saad [1], Norasyikin Osman [2], Kamarul Shukri Mohd Teh [3], Siti Salwa Mohd Noor [4]

ABSTRACT

E - learning has become a necessity in learning today because it has many advantages in the field of teaching and learning today. Its use in Arabic language learning is focused on because this subject is regarded as difficult to master by students learning it as a second language. Thus, this study is aimed at examining the perception toward the use of e-learning (KeLiP) among students in an Arabic language course in Universiti Sultan Zainal Abidin (UniSZA). In particular, this article focuses on four main aspects: readiness, awareness, interest in the use of KeLiP and problems that exist throughout the learning process with KeLiP. The survey data were obtained from questionnaires distributed to 69 respondents in UniSZA. The results show that the majority of respondents are willing to use KeLiP, had the awareness of KeLiP, were interested in using it and said they do not face any problems when using KeLiP.

Keywords: *perception, students, e-learning, Arabic language, KeLiP*

[1] Universiti Sultan Zainal Abidin, Malaysia
khoirunnisak@unisza.edu.my

[2] Universiti Sultan Zainal Abidin, Malaysia
norasyikinosman@unisza.edu.my

[3] Universiti Sultan Zainal Abidin, Malaysia
kamarul@unisza.edu.my

[4] Universiti Sultan Zainal Abidin, Malaysia
salwamnoor@unisza.edu.my

PENDAHULUAN

Pembelajaran secara maya atau e-pembelajaran kini sudah menjadi suatu gaya pembelajaran pilihan. Melalui medium internet sebagai pengantara, konsep pembelajaran terarah secara sendiri, bercirikan multimedia dan mesra pengguna menjadikannya semakin diminati dan popular. E-pembelajaran kini telah diiktiraf oleh institusi pendidikan dan sektor korporat sebagai kuasa yang mampu mengubah pencapaian, prestasi dan kemahiran (Mohd Koharudin, 2004). Pembelajaran maya telah pun termaktub dalam Agenda IT Kebangsaan yang dilancarkan sejak tahun 1996. Antara yang telah digariskan ialah beberapa panduan bagaimana Malaysia boleh muncul sebagai negara maju dengan mewujudkan pembelajaran secara maya.

Idea ini kemudiannya diperluas dengan pengenalan konsep pembelajaran Sekolah Bestari, e-pembelajaran dan universiti terbuka. Pada tahun 2007, Majlis Ketua-Ketua Penyelaras e-Pembelajaran IPTA Malaysia (MEIPTA) telah ditubuhkan untuk menjayakan hasrat Kementerian Pengajian Tinggi (KPT) bagi memperkukuhkan aspek pengajaran dan pembelajaran yang berkualiti di Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA). Ini berikutan berlaku ledakan perubahan dalam teknologi maklumat dan komunikasi yang begitu pesat. E-pembelajaran kini dikenal pasti mempunyai banyak kepentingan pada dunia hari ini dan masa hadapan.

Pelbagai kajian yang telah dijalankan berkaitan e-pembelajaran mendapati bahawa kelas yang dikendalikan menggunakan komputer sebagai medium pengajaran sangat diminati oleh pelajar (Fazlijaan et al., 2014). Ini kerana isi kandungan teks atau bahan pengajarannya dapat diintegrasikan dengan penggunaan grafik, kemudahan audio visual dan multimedia serta interaktif menjadikannya sangat menarik. Kaedah ini ternyata lebih berkesan berbanding kaedah tradisional yang semakin lama dianggap semakin membosankan (Norazamudin, 2005). Kaedah ini sangat sesuai bagi menggalakkan pelajar untuk belajar di luar kelas pengajaran secara formal. Mereka boleh mengakses maklumat tanpa mengira masa dan di mana sahaja.

Kesimpulannya, pendidikan secara maya ini bukan sahaja penting malah ia sudah menjadi gaya pembelajaran yang terkini dan semakin diberi tumpuan. Justeru, langkah kebanyakan IPTA yang mengambil pendekatan masing-masing untuk melaksanakan e-pembelajaran bagi menyokong proses pengajaran dan pembelajaran adalah sangat wajar. Ini seiring dengan usaha kerajaan yang komited untuk memperkasakan sumber manusia yang mahir ICT dan berdaya saing demi ke arah menjadi sebuah negara maju.

LATAR BELAKANG KAJIAN

Sejak sekian lama pengajaran dan pembelajaran bahasa Arab sangat bergantung kepada buku teks semata-mata. Kebanyakan pengajar akan menyediakan bahan-bahan bantu mengajar sebelum ke kelas untuk memastikan sesi pengajaran dapat menarik minat pelajar (Norazamudin, 2005). Bahan-bahan yang dihasilkan tidak tahan lama dan para pengajar terpaksa menyediakannya berulang kali. Namun, adakalanya kesuntukan masa menyebabkan bahan-bahan tersebut tidak dapat disiapkan.

Situasi inilah yang menyebabkan kelas gaya tradisional berulang dan menimbulkan rasa jemu lantas minat pelajar untuk belajar menjadi semakin berkurang (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2001). Pelajar menjadi tidak peka, kurang memberi perhatian dan akhirnya tidak memahami isi kandungan pembelajaran secara total. Ini akan memberi implikasi kurang baik terhadap pencapaian mereka dalam mata pelajaran tersebut. Masalah ini seharusnya ditangani segera memandangkan kini wujudnya sistem e-pembelajaran yang lebih efektif dan menyeronokkan.

Banyak kajian sebelum ini membuktikan bahawa penggunaan e-pembelajaran mempunyai kelebihan-kelebihan tertentu. Lowe (2000) menyatakan bahawa staf akademik dan pelajar mendapati pembelajaran secara atas talian merupakan satu kaedah yang menyenangkan pembelajaran dan pengajaran. Rasty (2003) pula mendapati bahawa melalui e-pembelajaran, pelajar dapat mempertingkatkan keyakinan diri serta digalakkan terlibat secara langsung dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Manakala Norasyikin (2009) merumuskan daripada kajiannya bahawa pencapaian pelajar yang lemah telah meningkat selepas penggunaan multimedia dalam pengajaran dan pembelajaran.

KeLiP merupakan projek e-pembelajaran yang telah dibangunkan oleh Universiti Sultan Zainal Abidin (UniSZA) untuk kemudahan para pensyarah dan pelajar. Namun penggunaannya dilihat tidak begitu memberangsangkan. Ini mungkin disebabkan tiada penjelasan lanjut mengenai kelebihan dan keberkesanan penggunaannya ketika sesi pembelajaran dan pengajaran. Bertitik tolak daripada itu, artikel ini berhasrat untuk meneliti sejauh mana tahap kesediaan penggunaan KeLiP dalam kalangan pelajar ketika sesi pembelajaran.

KEPENTINGAN KAJIAN

Prinsip e-pembelajaran menekankan bahawa pelajar sebagai fokus utama. Ini bermakna pelajar bertanggungjawab sepenuhnya terhadap sesi pembelajaran yang dilaluinya (Mohamad Azrien & Zamri, 2011). E-pembelajaran memerlukan penglibatan aktif pelajar untuk memberi tumpuan, membuat perancangan dan membuat persediaan rapi berasaskan inisiatif sendiri (Mohd Koharudin, 2004). Malah, e-pembelajaran memberi ruang dan peluang yang lebih baik serta "selamat" bagi para pelajar yang malu dan segan untuk bertanya ketika berada di kelas yang formal (Jaya Kumar, 2001).

Anggapan oleh kebanyakan pelajar bahawa mata pelajaran bahasa Arab adalah sukar sewajarnya segera diubah sejajar dengan adanya kemudahan e-pembelajaran menerusi KeLiP yang telah dibangunkan ini. Pencapaian pelajar diharap akan semakin meningkat dengan berbantuan sistem KeLiP. Hasil daripada penyelidikan ini diharapkan dapat memberi manfaat kepada banyak pihak terutama kepada pelajar bahasa Arab. Pengalaman pembelajaran sebegini dapat membantu mereka memanjangkan tempoh masa pembelajaran sendiri. Jika usaha itu berterusan, ia sudah pasti akan memberi kesan terhadap peningkatan dan pencapaian mereka dalam bahasa Arab.

PERMASALAHAN KAJIAN

Kursus bahasa Arab merupakan mata pelajaran yang semakin popular dan mendapat sambutan khususnya di peringkat universiti. Namun penguasaannya dilihat kurang memberangsangkan melalui laporan hasil kajian-kajian terdahulu (Norhayati et al., 2013). Hal tersebut telah melahirkan kajian-kajian lanjutan, demi pembangunan dalam pengajaran dan pembelajaran bahasa Arab. Usaha ini tidak lain untuk meningkatkan kualiti dan menggalakkan penguasaan dan pencapaian pelajar-pelajar bahasa Arab.

Memandangkan teknologi dalam bidang pendidikan amat pesat, kini e-pembelajaran sering diperkatakan bahkan menjadi keperluan untuk membantu mempercepatkan proses pembelajaran. E-pembelajaran menjadi medium pengajaran dan pembelajaran di kebanyakan institusi pengajian. Lantaran itu, UniSZA turut membangunkan sistem e-pembelajarannya yang tersendiri dikenali sebagai KeLiP. Oleh yang demikian, penyelidik ingin meninjau persepsi pelajar UniSZA, kesediaan dan kesedaran mereka untuk memanfaatkan KeLiP khususnya dalam pembelajaran bahasa Arab. Di samping itu juga penyelidik dapat mengkaji masalah yang dihadapi semasa menggunakan kemudahan tersebut.

SOALAN KAJIAN

Terdapat beberapa persoalan yang dibincangkan dalam kajian ini:

1. Apakah persepsi pelajar terhadap penggunaan KeLiP ketika sesi pembelajaran?
2. Apakah masalah yang dialami semasa menggunakan KeLiP ketika sesi pembelajaran?
3. Apakah tahap kesedaran dan kesediaan dalam kalangan pelajar berhubung penggunaan KeLiP?

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini merupakan kajian kuantitatif dan data dipungut melalui soal selidik bagi menjawab soalan kajian. Kaedah tinjauan digunakan untuk mengetahui persepsi pelajar terhadap pembelajaran menerusi KeLiP. Lokasi kajian ialah di UniSZA. Universiti ini merupakan antara institusi pengajian tinggi yang menawarkan kursus bahasa Arab di peringkat diploma di kawasan pantai timur. Sampel kajian terdiri daripada 69 orang pelajar diploma tahun satu program Pengajian Islam. Semua responden dalam kajian ini telah mempelajari bahasa Arab secara formal di peringkat sekolah menengah dan mengambil kertas peperiksaan bahasa Arab SPM. Mereka juga merupakan pelajar yang mempelajari kursus bahasa Arab universiti iaitu Bahasa Arab Agama (UBA 1022). Kursus ini merupakan kursus wajib bagi semua pelajar diploma Pengajian Islam di UniSZA. Soal selidik telah diedarkan pada kumpulan rawatan sebaik sahaja selesai sesi terakhir kelas pengajaran untuk mengetahui persepsi mereka terhadap pembelajaran melalui KeLiP.

Soal selidik ini mengandungi tiga bahagian iaitu:

Bahagian A (Maklumat demografi). Bahagian ini mengandungi tiga pernyataan bagi mendapatkan maklumat mengenai latar belakang responden, iaitu: jantina, program pengajian dan gred yang diperolehi dalam mata pelajaran bahasa Arab peringkat SPM.

Bahagian B (Tahap amalan e-pembelajaran). Bahagian ini merangkumi 10 pernyataan berkaitan dengan literasi penggunaan e-pembelajaran. Soalan-soalan ini adalah berdasarkan kepada Skala Likert lima tahap iaitu (1) Tidak Pernah, (2) Jarang-jarang, (3) Kadang-kadang, (4) Sederhana dan (5) Selalu.

Bahagian C (Persepsi terhadap e-pembelajaran). Bahagian ini mengandungi lima pernyataan berkaitan dengan kesediaan pelajar menggunakan KeLiP, enam pernyataan mengenai kesedaran pelajar menggunakan KeLiP, 12 item berkaitan dengan kepentingan menggunakan KeLiP sementara item terakhir tentang sejauh mana KeLiP mesra pengguna. Soalan-soalan ini adalah berdasarkan kepada Skala Likert lima tahap iaitu (1) Sangat Setuju, (2) Setuju, (3) Kurang Setuju, (4) Tidak Setuju dan (5) Sangat Tidak Setuju. Semua data diproses melalui perisian Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versi 19.

DAPATAN KAJIAN

Secara keseluruhannya, sebanyak 69 borang soal selidik telah dianalisis untuk menentukan kekerapan dan peratusan bagi setiap item berdasarkan persoalan kajian. Soal selidik ini mengandungi empat konstruk, iaitu

(i) kesediaan pelajar menggunakan KeLiP, (ii) kesedaran pelajar menggunakan KeLiP, (iii) kepentingan menggunakan KeLiP, serta (iv) KeLiP mesra pengguna.

Jadual 1

Analisis Deskriptif Persepsi Pelajar Terhadap KeLiP

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kesediaan menggunakan KeLiP	69	1.80	5.00	3.7913	.53074
Kesedaran menggunakan KeLiP	69	1.50	5.00	3.7850	.62236
Kepentingan menggunakan KeLiP	69	1.67	5.00	3.9783	.68116
KeLiP mesra pengguna	69	2.56	5.00	4.0258	.57582

Jadual 1 menunjukkan keputusan analisis terhadap soal selidik berkaitan persepsi pelajar terhadap KeLiP. Secara keseluruhannya skor min bagi setiap konstruk melebihi 3.75 ke atas. Ini menunjukkan pelajar mempunyai persepsi positif mengenai kesediaan dan kesedaran terhadap KeLiP. Didapati skor min bagi KeLiP mesra pengguna paling tinggi iaitu 4.026 diikuti dengan kepentingan menggunakan KeLiP, iaitu 3.978. Perincian setiap konstruk dilaporkan dalam perbincangan seterusnya.

Jadual 2

Kesediaan Pelajar Menggunakan KeLiP

Kod	Item	1	2	3	4	5	Min	SD
B1	Berkemahiran untuk guna KeLiP	-	1	21	42	5	3.74	.610
B2	Bersedia guna KeLiP	-	1	12	39	17	4.04	.695
B3	Sentiasa guna KeLiP	1	2	33	30	3	3.46	.698
B4	Bersedia hadapi cabaran guna KeLiP	1	1	15	41	11	3.87	.746
B5	KeLiP sebagai pilihan pembelajaran	1	1	21	31	15	3.84	.834

Mempunyai kemahiran dalam menggunakan komputer adalah satu faktor yang menentukan sama ada pelajar itu berminat untuk meneroka pembelajaran secara elektronik atau pun tidak. Hasil kajian menunjukkan bahawa sebanyak 47 orang menyatakan mereka berkemahiran dalam menggunakan KeLiP dengan skor min sebanyak 3.74. Seramai 56 orang pula bersedia menggunakan KeLiP dengan skor min 4.04. Ini menunjukkan majoriti pelajar adalah mahir dan berminat menggunakan KeLiP dalam P&P. Sementara itu, sebanyak 52 orang menyatakan kesediaan mereka untuk menghadapi cabaran dalam penggunaan KeLiP dengan nilai skor min sebanyak 3.87.

Jadual 3

Kesedaran Pelajar Untuk Menggunakan KeLiP

Kod	Item	1	2	3	4	5	Min	SD
C1	Tahu UniSA menyediakan KeLiP	19	10	16	20	4	2.71	1.307
C2	Sedar KeLiP ada banyak kelebihan	-	3	5	42	19	4.12	.781
C3	Sedar KeLiP boleh tingkatkan pencapaian akademik	1	-	14	36	18	4.01	.776
C4	Menggalakkan rakan-rakan guna KeLiP	1	7	9	39	13	3.81	.912
C5	Tahu akan terus maju jika guna KeLiP	1	1	21	33	13	3.81	.809
C6	Rasa beruntung dapat guna KeLiP	1	-	8	32	28	4.25	.775

Sungguhpun kebanyakan responden mempunyai tahap kesediaan yang tinggi untuk menggunakan KeLiP, namun hasil kajian mendapati ramai dalam kalangan mereka yang tidak sedar tentang kewujudan KeLiP di UniSA. Ini adalah berdasarkan skor min yang diperolehi iaitu sebanyak 2.71. Namun begitu, ramai yang sedar bahawa sememangnya KeLiP mempunyai banyak kelebihan iaitu seramai 61 orang berdasarkan skor min yang agak tinggi iaitu 4.12. Antara item lain yang turut mencatatkan skor min yang tinggi ialah mereka sedar bahawa KeLiP boleh meningkatkan prestasi dan pencapaian dalam akademik, iaitu sebanyak 4.01. Selain itu kebanyakan mereka menganggap sangat beruntung kerana dapat menggunakan KeLiP sepanjang proses pembelajaran berdasarkan skor min yang ditunjukkan juga agak tinggi iaitu 4.25.

Jadual 4

Kepentingan Menggunakan KeLiP

Kod	Item	1	2	3	4	5	Min	SD
D1	Belajar bahasa lebih efektif	1	3	13	33	19	3.69	.882
D2	Belajar bahasa lebih interaktif	1	2	13	34	19	3.99	.849
D3	Belajar bahasa Arab lebih menarik	1	1	14	33	20	4.01	.831
D4	P&P Bahasa Arab perlu guna KeLiP	2	5	16	27	19	3.81	1.019
D5	Medium terbaik belajar bahasa Arab	1	4	20	28	16	3.78	.921
D6	Faham kandungan kursus lebih baik	1	2	11	41	14	3.94	.784
D7	Bersemangat bila menggunakan KeLiP	1	1	10	32	25	4.14	.827
D8	Mengulangkaji lebih mudah & seronok	-	2	14	34	19	4.01	.776
D9	Tugasan cepat disiapkan	-	2	15	34	18	3.99	.776
D10	Setiap pelajar perlu mahir guna KeLiP	-	-	10	28	31	4.30	.713
D11	Fokus meningkat ketika belajar	1	2	17	32	17	3.90	.860
D12	Semua kursus harus guna KeLiP	2	3	17	25	22	3.90	1.002

Secara keseluruhannya, skor min bagi konstruk kepentingan menggunakan KeLiP berada pada tahap sederhana dan tinggi. Antara skor min yang tinggi ialah bagi item D3 (4.01), D7 (4.14), D8 (4.01) dan D10 (4.30). Sementara skor sederhana pula terdapat pada item D2 dan D9 (3.99), D11 dan D12 yang masing-masing mendapat skor 3.90. Tidak terdapat item yang diberi skor min pada tahap yang lemah dan rendah iaitu di bawah 2.99 sebagaimana yang dibentangkan dalam Jadual 4.

Jadual 5

KeLiP Mesra Pengguna

Kod	Item	1	2	3	4	5	Min	SD
E1	Gangguan akses internet jarang berlaku	5	12	30	17	5	3.07	1.005
E2	Peralatan komputer yang ada membantu proses P&P	1	1	5	33	29	4.28	.784
E3	Saiz skrin komputer sesuai	1	-	5	31	32	4.35	.744
E4	Paparan isi kandungan pelajaran jelas	-	1	6	32	30	4.32	.696
E5	Proses memuat turun fail berjalan lancar	2	6	15	26	20	3.81	1.047
E6	Huruf Arab dapat ditaip dengan mudah	-	5	14	31	19	3.93	.880
E7	Bentuk latihan di KeLiP mudah diikuti	-	-	13	36	20	4.10	.689
E8	KeLiP mudah dikendalikan	-	2	7	40	20	4.13	.705
E9	KeLiP program pembelajaran yang menarik	1	-	9	30	29	4.25	.793

Jadual 5 menunjukkan dapatan kajian yang berkaitan dengan kelancaran penggunaan KeLiP atau ia mesra pengguna. Sebanyak 22 responden bersetuju bahawa gangguan akses internet jarang berlaku ketika sesi pembelajaran menerusi KeLiP. Skor min dan sisihan piawai yang diperolehi adalah 3.07 dan 1.005. Terdapat enam item yang memperoleh skor min yang tinggi iaitu peralatan komputer yang ada membantu proses pembelajaran (4.28), saiz skrin komputer yang sesuai (4.35), paparan isi kandungan yang jelas (4.32), bentuk latihan KeLiP mudah diikuti (4.10), KeLiP mudah dikendalikan (4.13) dan KeLiP merupakan program pembelajaran yang menarik (4.25). Secara keseluruhannya didapati KeLiP mesra pengguna di mana tidak banyak masalah yang timbul apabila pembelajaran dilakukan menerusi KeLiP.

PERBINCANGAN

E-pembelajaran adalah sebuah program pembelajaran yang tidak asing lagi dengan suasana pembelajaran di IPTA pada masa kini. Keupayaannya sebagai medium pengajaran dan pembelajaran yang mesra pengguna dilihat semakin penting kerana ciri-cirinya yang lebih khusus iaitu dapat dicapai di mana jua, pada bila-bila masa. Ciri-cirinya yang praktikal menjadikannya lebih diminati berbanding pengajaran dan pembelajaran secara tradisional. Justeru e-pembelajaran bukan sahaja memberi banyak faedah bahkan dilihat semakin penting dalam dunia pendidikan pada hari ini.

Hasil kajian mendapati bahawa secara keseluruhannya, kebanyakan pelajar (melebihi 60%) bersedia untuk beralih ke arah sesi pembelajaran berasaskan elektronik (KeLiP) dan mereka mempunyai kesedaran untuk menggunakannya pada sesi pembelajaran yang seterusnya.

Mengenai kesediaan terhadap penggunaan KeLiP, para pelajar kebanyakannya bukan sahaja mahir menggunakan kaedah pembelajaran secara elektronik, malah mereka turut bersedia untuk menggunakannya pada bila-bila masa. Mereka turut menyatakan kesediaan untuk sentiasa menggunakan KeLiP serta bersedia untuk menghadapi cabaran yang ada untuk sesi pembelajaran memandangkan kaedah ini bukan sahaja menyeronokkan bahkan boleh dilakukan pada bila-bila masa. Lebih separuh daripada mereka (66.6%) turut memilih KeLiP sebagai satu gaya pembelajaran terkini sesuai dengan kemudahan yang disediakan oleh pihak universiti contohnya kemudahan akses internet tanpa wayar.

Peratus pelajar yang mengetahui tentang kewujudan KeLiP yang dibangunkan oleh pihak universiti adalah seramai 35%, sedangkan 65% lagi adalah sebaliknya. Hal ini mungkin berlaku kerana pensyarah tidak menjalankan pengajaran atau ujian melalui KeLiP. Justeru, pelajar tidak tahu tentang adanya KeLiP. Namun begitu, majoriti pelajar berpendapat bahawa pembelajaran melalui KeLiP mempunyai banyak kelebihan berbanding pembelajaran di kelas formal (88.4%) dan mereka sangat beruntung kerana berpeluang meneroka pembelajaran melalui KeLiP (86.7%). Dari segi kesedaran akan kepentingan dalam penggunaan KeLiP pula, kebanyakan pelajar bersetuju bahawa KeLiP sangat efektif, interaktif dan memberi pengaruh yang kuat untuk fokus kepada isi kandungan pelajaran.

RUMUSAN

Hasil analisis kajian, didapati min keseluruhan bagi aspek kesediaan pelajar terhadap penggunaan KeLiP adalah 3.79. Nilai min yang sama dikongsi oleh aspek kesedaran menggunakan KeLiP. Ini menunjukkan bahawa pelajar mempunyai sikap yang positif dalam kesediaan menggunakan KeLiP di samping kesedaran yang tinggi terhadap penggunaannya. Mereka menunjukkan sikap optimis dalam penggunaan KeLiP dan bersedia untuk menghadapi cabaran dalam menggunakannya. Mereka juga berpendapat bahawa setiap pelajar harus belajar menggunakan KeLiP serta menggalakkan rakan-rakan lain untuk turut berbuat demikian. Sikap sebegini adalah positif malah dapat membantu keberkesanan dan kejayaan proses pembelajaran melalui KeLiP. Manakala prestasi KeLiP yang dianggap mesra pengguna menjana skor min yang tertinggi iaitu 4.00. Oleh itu, dapatlah disimpulkan penggunaan KeLiP dalam P&P perlu dikembangkan dengan lebih meluas dalam kalangan pelajar mahupun pensyarah memandangkan pelajar sendiri bersedia untuk menggunakannya. Manakala institusi pengajian hendaklah sentiasa memastikan KeLiP berada pada tahap yang baik untuk digunakan.

RUJUKAN

- Abdul Halim Abdullah, & Mohini Mohamed. (2007). Faktor-faktor penerimaan pembelajaran secara e-learning di kalangan mahasiswa Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia. Dlm. *Persidangan Pengajaran dan Pembelajaran di Peringkat Pengajian Tinggi* (hh. 65-77). Skudai: Penerbit UTM.
- Alessi, S. M., & Trollip, S. R. (2001). *Multimedia for learning: methods and development*. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Azlan Abdul Aziz, Mohamad Ibrahim, Mohd Nor Hajar Hasrol Jono, & Nor Azilah Mohd Asarani. (2014, May 27-29). Incorporating instructional design and adult learning theory in the e-content development of an interactive multimedia course. In *International Symposium on Technology Management and Emerging Technologies (ISTMET), 2014* (pp. 296-301). IEEE. Retrieved from <http://ieeexplore.ieee.org/xpls/icp.jsp?arnumber=6936522>
- Dichantz, H. (2001). *E-learning: A linguistic, psychological and pedagogical analysis of a misleading term*. Presentation at the 20th ICDE World Conference in Dusseldorf.
- Fazlijaan Mohd Adnan Khan, & Mona Masood. (2014). Potential of Interactive Multimedia Learning Courseware

using three different strategies in the learning of biology for Matriculation students in Malaysia. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 116, 2521 – 2525.

- Jamaludin Harun, & Zaidatun Tasir. (2003). *Multimedia dalam pendidikan*. Kuala Lumpur: Percetakan Cergas.
- Jaya Kumar C. Koran. (2001). http://www.sekolahku.net/artikel/pengenalan_e-learning.pdf
- Jonassen, D. H., Peck, K. L., & Wilson, B. G. (1999). *Learning with technology*. OH: Prentice Hall.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2001). *Pembangunan Pendidikan 2001-2010*. Kuala Lumpur: AG Grafik.
- Mayer, R. E. (2002). *Multimedia learning*. UK: Cambridge University.
- Mohamed Amin Embi, & Mohd Najib Adun. (2010). *e-Pembelajaran di Malaysia*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohd Azrien Mohamed Adnan, & Zamri Ghazali. (2011, Jun). Persepsi pelajar terhadap penggunaan strategi pembelajaran bahasa dan efikasi sendiri: Kajian ke atas pelajar universiti di semenanjung Malaysia. 26(1), hh. 81-99.
- Mohd Koharudin Mohd Alwi. (2004, Disember). Perkembangan, pembangunan dan penerimaan e-pembelajaran di Institusi Pengajian Tinggi Malaysia. *Jurnal Teknologi*, 41(E), 55-72. Universiti Teknologi Malaysia.
- Muhammad Haron Husaini, Mohamad Rofian Ismail, Mohammad Imran Ahmad, Ghazali Zainuddin, & Normah Husin. (2010). *Persepsi pelajar terhadap pengintegrasian kemahiran bahasa dengan multimedia*. Regional Conference on Knowledge Integration in ICT .
- Noraffandy Yahaya, & Ling Ning Ning. (2011). *Kesediaan penggunaan e-learning di kalangan pelajar tahun kedua kursus Sarjana Muda Sains, Komputer Serta Pendidikan, Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia: Satu tinjauan*. Dimuat turun daripada <http://eprints.utm.my/12147/1/JSS-2011-1-008.pdf>
- Noraffandy Yahaya, & Wan Salihin Wong Abdullah. (1999). *Model persekitaran pembelajaran melalui web: Suatu cadangan*. Mera-era Joint Conference 1999. Cetary Mahkota Hotel, Melaka, 1-3 Dec 1999.
- Norasyikin Osman, Kamarul Shukri Mat Teh, Siti Salwa Mohd Noor, & Khoirun Nisak Mat Saad. (2014). Hubungan pembelajaran bahasa Arab menerusi KeLiP dengan pencapaian pelajar. *Jurnal Teknologi*, 67(1).
- Norazamudin Umar. (2005). *e-Tuition in Arabic: Pengajaran dan pembelajaran bahasa Arab menggunakan ICT di Maktab Sabah*. Seminar Penyelidikan Pendidikan Guru Kebangsaan Tahun 2005, Kota Kinabalu.
- Norhayati Che Hat, Shaferul Hafes Sha'ari, & Mohd Fauzi Abdul Hamid. (2013). Persepsi pelajar terhadap penggunaan animasi dalam pembelajaran bahasa Arab. *Jurnal Teknologi*, 63(1), 25-29. Dimuat turun daripada www.jurnalteknologi.utm.my/index.php/jurnalteknologi/article/download/1683/1469
- O'Connor, J., & Brie, R. (1994). Mathematics and science partnerships: product, people, performance and multimedia. *The Computing Teacher*, 22(1), 27-30.
- Rahimi Bin Md. Saad, Zawawi Bin Ismail, & Wan Nordin Bin Wan Abdullah. (2005, September). Pengajaran dan pembelajaran bahasa Arab berasaskan web. *Kertas kerja Seminar Penyelidikan Pendidikan Maktab Perguruan Baru Lintang* (hh. 15-16). Dimuat turun daripada <http://www.ipbl.edu.my/inter/penyelidikan/seminarpapers/2005/rahimiUM.pdf>
- Rasty, D. (2003). *Traditional Learning vs e-Learning*. Retrieved from http://www.addwise.com/articles/traditional_learning_vs_elearning.pdf
- Rubiah Omar, & Jamilah Ahmad. (2009). Kesedaran, penilaian dan penerimaan e-pembelajaran dalam kalangan ahli akademik. *Jurnal Pendidikan Malaysia* 34(1), 155-172. Dimuat turun daripada [http://www.ukm.my/jurpend/journal/vol%2034%202009/pdf/BAB\[09\].pdf](http://www.ukm.my/jurpend/journal/vol%2034%202009/pdf/BAB[09].pdf)

Siti Fatimah Ahmad, & Ab. Halim Tamuri. (2010). Persepsi guru terhadap penggunaan bahan bantu mengajar berasaskan teknologi multimedia dalam pengajaran j-QAF. *Journal of Islamic and Arabic Education*, 2(2), 53-64.

Zahiah Kassim, & Abdul Razzaq Ahmad. (2010). E-pembelajaran: Evolusi internet dalam pembelajaran sepanjang hayat. Dlm. *Proceedings of Regional Conference on Knowledge Integration in ICT* (hh. 209-218).